

الحمد لله

الجمهورية التونسية
وزارة العدل وحقوق الإنسان

محكمة القضاة

مجلس تنازع الاختصاص عـ 220 دد

بتاريخ : 21 أكتوبر 2008

باسم الشعب

أصدر مجلس تنازع الاختصاص القرار التالي:

بعد الاطلاع على ملف القضية عـ 43365 دد المرفوعة أمام المحكمة الابتدائية بصفاقس من قبل المدعي: عبد العزيز الزواري نائبه الأستاذ الخراط.
ضد: الشركة التونسية للكهرباء والغاز في شخص ممثلها القانوني محاميها الاستاذ فؤاد العش.

وبعد الاطلاع على القرار الوقي الصادر فيها بتاريخ 2005/12/12 والقاضي بإرجاء النظر في القضية وإحالة ملفها على مجلس تنازع الاختصاص.
وبعد الاطلاع على قرار السيد رئيس المجلس المؤرخ في 22 سبتمبر 2008 والمتعلق بتعيين السيدة سرية الجازي عضوا مقررا لتهيئة القضية وإعداد ملحوظات بشأنها.

وبعد الاطلاع على تقرير العضو المقرر.

وبعد الاطلاع على القانون الأساسي عـ 38 دد لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 المتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الادارية وإحداث مجلس تنازع الاختصاص.

1- من الوجهة الواقعية:

حيث كانت الاحالة الصادرة عن المحكمة الابتدائية بصفاقس مستوفية لشروطها القانونية طبق الفصل السابع من القانون عـ38ـ دد لسنة 1996 وتعين بالتالي قبولها من هذه الناحية.

2- من الوجهة الواقعية:

حيث اتضح من القرار الوقي المشار إليه اعلاه ومن الاوراق التي انبنى عليها تقدم المدعي أمام المحكمة الابتدائية بصفاقس بعريضة تضمنت ان الشركة المطلوبة وبمناسبة مدها لخط كهربائي ضغط عالي بالطريق الوطنية رقم 13 طريق منزل شاكر صفاقس عمدت الى إحداث عدة أضرار بقطعتي الارض المشجرتين والتي هي على ملكه تمثلت في كسر حد الطابية وإحداث حفر عميقة كانت سبب تسرب المياه وجرف التربة كما عمدت الشركة المطلوبة الى نصب رافعة بارضه بدون رخصة منه وقد تمت معاينة تلك الأضرار بواسطة عدل تنفيذ ثم بواسطة احد الخبراء تم تعيينه بواسطة إذن على عريضة وبمناسبة ردها على الدعوى تمسكت المطلوبة بعدم اختصاص جهة القضاء العدلي استنادا الى رجوع النظر في القضية الى المحكمة الادارية اعتبارا وأن الشركة التونسية للكهرباء والغاز في شخص ممثلها القانوني ولئن كانت مؤسسة عمومية ذات صبغة تجارية وصناعية غير أنها مصنفة ضمن المنشآت العمومية.

3- من الوجهة القانونية:

حيث يتضح من مراجعة أوراق القضية ان النزاع يهدف الى جعل المطلوبة الشركة التونسية للكهرباء والغاز في ش م ق مسؤولة عن الأضرار التي تسببت فيها للمدعي. بمناسبة تركيزها لعمود كهربائي ضغط عالي.

وحيث لا خلاف ان الشركة المذكورة إنما هي مؤسسة عمومية ذات صبغة صناعية وتجارية.

وحيث لا جدال أن المطلوبة قد تسببت في الأضرار المشخصة بالملف لما كانت بصدد قيامها بمرفق عام وهو تثبيت عمود كهربائي ضغط عالي ولغاية تحقيق مصلحة عامة الأمر الذي يجعل تصنيف الشركة المطلوبة ضمن قائمة المؤسسات الغير

إدارية لا تأثير له باعتبار وان تصرفها كان بمثابة تصرف المنشأة العمومية في نطاق تنفيذها لمرق عام ولغاية تحقيق مصلحة عامة كما ذكر اعلاه.

وحيث يتبين مما ذكر ان التقصير والاضرار المستوجبة للمطلوبة يعد بمثابة الخلل المرفقي المتزل منزلة العمل الاداري والمبرر لمساءلة الادارة على معنى الفصل الأول من القانون 38-38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996.

وحيث يترتب على ذلك ان النزاع الراهن اضحى والحالة تلك معهود لجهاز القضاء الاداري.

ولهاته الأسباب

قرر المجلس أن النزاع المعروض على نظره من اختصاص جهاز القضاء الاداري.

وصدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم 21 أكتوبر 2008 عن مجلس تنازع الاختصاص المتركب من رئيسه السيد محمد اللجمي الرئيس الأول لمحكمة التعقيب وعضوية السادة محمد فوزي بن حماد والحبيب جاء بالله وجمعة محمود وحسيبة العربي وعلي كحلون وسرية الجازي وبحضور كاتب الجلسة السيد جلول العرفاوي.

كاتب الجلسة

جلول العرفاوي

العضو المقرر

سرية الجازي

رئيس المجلس

محمد اللجمي